

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

года

город Москва

районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи [REDACTED] при секретаре [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело [REDACTED] по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец [REDACTED] обратилась в суд с иском к ответчику С [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа, судебных расходов. В обоснование указав, что [REDACTED] между сторонами был заключен договор займа [REDACTED], по условиям которого, истец передал в собственность ответчика сумму займа в размере 41 500 долларов США, а ответчик обязалась вернуть указанный заем до [REDACTED]. Поскольку обязательства по возврату суммы займа ответчиком не выполнены истец с учетом уточнений иска просил суд взыскать с ответчика сумму займа в размере 41 500 долларов США, расходы по оплате государственной пошлины 24 561, 38 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 60 000 руб.

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещалась надлежащим образом, обеспечила явку своего представителя по доверенности Бородина А.П., который на удовлетворении иска с учетом уточнений настаивал по доводам изложенными в иске.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом.

Руководствуясь ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

В соответствии со ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч

рублей, а в случае, когда заемодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему заемодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии с абз.1 ч.1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заемодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с ч.3 ст.810 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, заем считается возвращенным в момент передачи его заемодавцу, в том числе в момент поступления соответствующей суммы денежных средств в банк, в котором открыт банковский счет заемодавца.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, между сторонами был заключен договор займа [redacted], по условиям которого, истец передал в собственность ответчика сумму займа в размере 41 500 долларов США, а ответчик обязалась вернуть указанный заем до

В подтверждение договора займа представлены: договор, расписка заемщика, удостоверяющая передачу ему заемодавцем денежной суммы в размере 41 500 долларов США.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Из представленных доказательств следует, что у ответчика перед истцом образовалась задолженность, в связи с нарушением последним срока возврата займа.

В соответствии с ч.1 ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Факт получения ответчиком от истца в долг денежных средств подтвержден представленным истцом доказательствами – договором, распиской.

Бремя доказывания фактов возвращения истцу полученных по договору займа денежных средств возлагается на ответчика.

Однако, доказательств возврата истцу суммы займа в размере 41500 долларов США ответчиком предоставлены не были.

Учитывая вышеизложенное, оценивая доказательства, собранные по делу, в их совокупности, суд приходит к выводу, что требования истца подтверждаютсya материалами дела и подлежат удовлетворению, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность по договору займа в размере 41500 долларов США.

Разрешая требования истца о взыскании с ответчика расходов по оплате юридических услуг в размере 59 000 руб., принимая во внимание положения ст.98 ГПК РФ, ст.100 ГПК РФ, разъяснения Верховного суда Российской Федерации, содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", категорию дела. Объем выполненных работ, требования разумности и справедливости, суд приходит к выводу об удовлетворении требований о взыскании с ответчика расходов по оплате юридических услуг в части в размере 35 000 руб.

Согласно ст. 98 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 24 561, 38 руб.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Взыскать со [REDACTED] в пользу [REDACTED]

денежные средства в размере 41 500 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ на день исполнения решения суда.

Взыскать со [REDACTED] в пользу [REDACTED]

расходы на оплату услуг представителя в размере 35 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 24 561, 38 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через [REDACTED] в течение одного месяца с момента принятия решения суда в окончательной форме. ()

Судья

"КОПИЯ ВЕРНА"

VM

Решение, определение
вступило в законную силу

Судья