

100

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

ОСТАНКИНСКИЙ РАЙОН
КОПИЯ
ОБЛАСТНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ
ИЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-НАУЧНОГО ЦЕНТРА

года

г. Москва

районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи
при секретаре рассмотрев в открытом судебном
заседании гражданское дело по иску
о взыскании денежных средств по договору подряда, неустойки, компенсации морального
вреда, штрафа, судебных расходов,
установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о
взыскании денежных средств по договору подряда, неустойки, компенсации морального
вреда, штрафа, судебных расходов.

В обоснование требований указано, что между истцом и ответчиком
заключен договор подряда на выполнение ремонтно-отделочных работ, в
соответствии с которым ответчик принял на себя обязательства выполнить ремонт
помещения по адресу: согласно смете. Смета
сторонами подписана не была. Цена договора определена сторонами в размере 100 000
рублей (без стоимости приобретаемых заказчиком за свой счет материалов). Оплата работ
произведена истцом в полном объеме. Срок выполнения работ определен сторонами с
то Бригада рабочих приступила к выполнению
работ, однако работы не были произведены в объеме согласно договоренности и
закупленным материалам, а произведенные работы выполнены некачественно, недостатки
ответчиком не устранены.

С учетом изложенного, истец просит взыскать с ответчика денежные средства, в
связи с отказом от договора в размере 100 000 рублей, неустойку за нарушение сроков
выполнения работ в размере 100 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере
20 000 рублей, штраф, расходы на проведение независимой экспертизы в размере 35 000
рублей, расходы на оплату услуг представителя 60 000 рублей.

Истец в судебное заседание не явился, направил представителя по доверенности
Бородина А.П., который исковые требования поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещался о месте и времени рассмотрения
дела надлежащим образом.

Третье лицо в судебное заседание не явился, извещался о месте и
времени рассмотрения дела надлежащим образом.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела,
изучив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что между истцом (заказчик) и ответчиком
(подрядчик) заключен договор подряда на выполнение ремонтно-отделочных работ,
в соответствии с которым подрядчик принял на себя обязательства качественно выполнить
ремонтные и отделочные работы помещения по адресу:

согласно смете с использованием материалов заказчика.

Смета сторонами подписана не была.

Цена работ определена сторонами в размере рублей. Оплата работ
произведена истцом в полном объеме, что подтверждается чеками по операциям ПАО
Сбербанк.

Срок выполнения работ определен сторонами с по
как указывает истец, бригада рабочих приступила к выполнению работ,
однако работы не были произведены в объеме и в срок согласно условиям договора, а
произведенные работы выполнены некачественно, недостатки по требованию истца
(претензия от 13.03.2019г.) ответчиком не устранены, доказательств обратного суду не
представлено, акт приемки-сдачи работ сторонами не подписан.

Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязана

10
выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

В силу ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы.

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В соответствии со ст. 730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В силу положений ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги).

В соответствии с п. 5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Принимая во внимание, что в установленный договором срок работы ответчиком не произведены, доказательств обратного суду не представлено, истец письменной претензией отказался от исполнения договора, требования истца о возврате уплаченных по договору денежных средств в размере 100 000 рублей, а также взыскании неустойки за нарушение срока выполнения работ подлежат удовлетворению.

Размер неустойки за нарушение срока выполнения работы за период с _____ за 120 дней просрочки согласно расчету истца составляет 360 000 рублей, однако размер неустойки не может превышать цену договора, в связи с чем суд взыскивает с ответчика неустойку в размере 100 000 рублей.

На основании ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» суд взыскивает с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 2 000 рублей, считая указанную сумму компенсации разумной и справедливой при данных обстоятельствах.

На основании ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, размер которого составляет 101 000 рублей.

Учитывая правовую позицию Конституционного Суда РФ, изложенную в Постановлениях от 12 мая 1998 года № 14-П, от 30 июля 2001 года № 13-П, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ о гражданско-правовой природе штрафа, содержащиеся в п. 46 постановления от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» и несоразмерность штрафа последствиям нарушения

102
прав потребителя, суд приходит к выводу об уменьшении размера штрафа до 50 000 рублей.

На основании ст. 100 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах, с учетом сложности дела и объема оказанных представителем услуг в размере 20 000 рублей.

Оснований для взыскания с ответчиков расходов истца, понесенных в связи с составлением заключения эксперта о стоимости устранения недостатков отделочных работ, не имеется, поскольку требования о взыскании стоимости устранения недостатков работ не являются предметом данного спора, в связи с чем несение истцом указанных расходов не являлось необходимым для обращения в суд с настоящим иском.

На основании ст. 103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ с ответчика в доход бюджета г. Москвы подлежит взысканию государственная пошлина в размере 5 500 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

решил:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с

в пользу

сумму оплаты по договору подряда в размере 100.000 рублей, неустойку за нарушение сроков выполнения работ в размере 100.000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 2.000 рублей, штраф в размере 50.000 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 20.000 рублей, в остальной части требований отказать.

Взыскать с

в доход бюджета города

Москвы государственную пошлину в размере 5.500 рублей.

Решение может быть обжаловано Московский городской суд через Останкинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

