

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации



_____ года

город Москва

_____ районный суд города Москвы в составе
председательствующего судьи _____

при секретаре _____

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

№ _____

по иску _____

к _____

об определении порядка общения с ребенком,

по встречному иску _____

к _____

_____ об определении порядка общения с ребенком, взыскании
алиментов,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику об определении порядка общения с ребенком, мотивируя свои требования тем, что стороны состояли в браке, от брака имеют несовершеннолетнего сына _____ года рождения, с которыми ответчик препятствует общению.

Истец просит суд обязать _____ не чинить мне препятствий в общении с несовершеннолетним _____ года рождения, и определить следующий порядок общения отца с сыном:

- предоставить право забирать к себе домой сына, _____

_____ с субботы на воскресенье;

- предоставить возможность проводить отпуск вместе с ребенком не менее 2-х недель в год, для чего оформлять все необходимые документы;

- обязать ответчика _____ не чинить препятствия в общении с ребенком.

_____ обратилась в суд с иском к _____ об определении порядка общения с ребенком, взыскании алиментов, в котором просит установить следующий порядок общения отца с сыном:

- четвертое воскресенье каждого месяца с 11:00 до 13:00 в присутствии матери по месту жительства ребенка по адресу: _____

_____ либо в местах проведения досуга поблизости от места проживания ребенка, также просит взыскать алименты в твердой денежной сумме в однократном размере прожиточного минимума в г. Москве на детей за I квартал 2020 года, а именно, в размере 14 812 руб. до совершеннолетия ребенка.

Истец _____ в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, обеспечил явку своего представителя по доверенности _____ который в судебном заседании требования поддержал, встречные требования признал частично.

Образложение
в судебное заседание не явилась, извещена по
результатам
Ответчик [] в судебное заседание не явилась, извещена по
надлежащим образом, обеспечила явку своего представителя [] не признал,
доверенности Бородина А. П., который требования
встречные требования поддержал в полном объеме.

Представитель Управления социальной защиты населения
[] административных округов города Москвы
отдела социальной защиты населения в судебное заседание не явился,
извещен надлежащим образом, ранее были представлены акт обследования и
заключение по делу.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд
приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что стороны состояли в
зарегистрированном браке с [] года, который был расторгнут на
основании решения мирового судьи судебного участка № []
района города Москвы от [] года.

От данного брака стороны имеют несовершеннолетнего сына -
[] года рождения, который в
настоящее время проживает с матерью.

Как указал истец в исковом заявлении, ответчик препятствует его
общению с ребенком.

В соответствии со ст. 65 Семейного Кодекса РФ, все вопросы,
касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их
взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей.

В случае отказа родителей (одного из них) от предоставления близким
родственникам ребенка возможности общаться с ним орган опеки и
попечительства может обязать родителей (одного из них) не препятствовать
этому общению.

Если родители (один из них) не подчиняются решению органа опеки и
попечительства, близкие родственники ребенка, либо орган опеки и
попечительства вправе обратиться в суд с иском об устранении препятствий к
общению с ребенком. Суд разрешает спор исходя из интересов ребенка и с
учетом мнения ребенка.

В силу ст. 66 Семейного Кодекса РФ родитель, проживающий отдельно
от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие его в воспитании и
решение вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым
проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим
родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и
психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Учитывая указанные нормы закона, суд считает, что истец []
имеет право на общение с несовершеннолетним сыном.

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998
года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров,
связанных с воспитанием детей» (с изменениями на 6 февраля 2007 года)
исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с
ним, а также из необходимости защиты прав и интересов
несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом

обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

Учитывая вышеизложенное, заключения органов опеки и попечительства, суд, с учетом интересов ребенка, учитывая роль отца в воспитании и развитии сына, суд полагает возможным определить порядок общения отца [] с несовершеннолетним []

года рождения, следующим образом:

- каждое второе и четвертое воскресенье месяца с 11 часов до 14 часов в присутствии матери, с возможностью посещения культурно-развлекательных мероприятий;

- по достижении малолетним семилетнего возраста второе и четвертое воскресенье месяца с 10 часов до 20 часов в присутствии матери, с возможностью посещения культурно-развлекательных мероприятий.

Согласно ч. 1. ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

Положениями ч. 1. ст. 81 СК РФ предусмотрено, что при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Согласно положениям ст. 83 СК РФ, при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Как установлено судом, соглашения о содержании ребенка между сторонами не достигнуто, ответчик не имеет постоянного дохода.

Согласно правовой позиции Конституционного суда РФ, выраженной в Определении от 24.12.2013 г. № 2078-О положения пунктов 1 и 2 статьи 83 Семейного кодекса РФ, устанавливающие условия, при наличии которых суд наделяется правом в пределах предоставленной ему законом свободы усмотрения определить размер алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, и открытый перечень подлежащих учету при

определении судом конкретного размера таких сумм обстоятельств, принимая во внимание предусмотренную законом возможность обратиться с иском в суд об изменении установленного размера алиментов (пункт 1 статьи 119 данного Кодекса), направлены на максимально возможное сохранение ребенку прежнего уровня его обеспечения при условии соблюдения баланса интересов несовершеннолетних детей и их родителей в рамках алиментных отношений.

Согласно Постановления Правительства Москвы № 807-ПП от 17.06.2020 года размер прожиточного минимума за II квартал 2020 года для детей установлен 14.812 руб., в связи с чем суд полагает, что с ответчика в пользу истца подлежат взысканию алименты в размере 10.000 руб., размер которых подлежит индексации в соответствии с положениями ст. 117 СК РФ.

При этом, суд учитывает, что по смыслу положений п. 1 ст. 61 Семейного кодекса РФ обязанность по содержанию детей лежит на родителях в равной степени.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [redacted] к [redacted] об определении порядка общения с ребенком, встречные иски [redacted] к [redacted] об определении порядка общения с ребенком, взыскании алиментов – удовлетворить частично.

Установить следующий порядок общения [redacted] с несовершеннолетним [redacted] года рождения:

- каждое второе и четвертое воскресенье месяца с 11 часов до 14 часов в присутствии матери, с возможностью посещения культурно-развлекательных мероприятий;

- по достижении малолетним семилетнего возраста второе и четвертое воскресенье месяца с 10 часов до 20 часов в присутствии матери, с возможностью посещения культурно-развлекательных мероприятий.

Взыскивать с [redacted] года рождения, алименты в пользу [redacted], на содержание несовершеннолетнего [redacted] года рождения, в твердой денежной сумме в размере 10.000 рублей ежемесячно, что соответствует величине 0,65 Прожиточного минимума для детей по г. Москве за II квартал 2020 года, с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума, начиная с [redacted] года и до совершеннолетия [redacted].

Решение может быть обжаловано сторонами в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме через районный суд г. Москвы.

Судья: [redacted]