

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

года _____ город Москва
районный суд города Москвы в составе председательствующего
судьи _____
при секретаре _____

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело _____ по
иску _____ к _____, Управлению
по вопросам миграции ГУ МВД России по городу Москве о признании утратившей
права пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, взыскании
денежных средств, взыскании судебных расходов

УСТАНОВИЛ:

Истец _____ обратился в суд с иском к ответчику _____ о
признании утратившей права пользования жилым помещением, расположенным по
адресу: г. Москва, _____, снятии с регистрационного учета
по указанному адресу, взыскании денежных средств в размере _____ коп.,
взыскании судебных расходов в виде возврата государственной пошлины в размере
_____ коп., расходов по оплате услуг представителя в размере _____ руб.,
мотивируя тем, что _____ является правообладателем права собственности на
жилое помещение по адресу: _____ Ранее
правообладателем права собственности на 1/6 доли в праве собственности являлся
ответчик _____ Выступившим в законную силу решением суда, 1/6 доля в
праве собственности на жилое помещение, принадлежащая _____ признана
незначительной, и после выплаты истцом компенсации, перешла к истцу. С
в квартире зарегистрирована: _____ . Ответчик _____ никогда не
проживала в квартире, личных вещей ее в квартире не имеет. _____ является
правообладателем права собственности на иное жилое помещение, где постоянно
проживает. _____ не является членом семьи собственника квартиры -
_____, совместного хозяйства с ним не ведет, участия в содержании жилого
помещения не принимает. Регистрация _____ в квартире не позволяет истцу
в полной мере осуществлять свои права собственника по владению, пользованию и
распоряжению принадлежащим имуществом. _____ оплачивает
коммунальные платежи в ГБУ г. Москвы «Жилищник района _____». Всего за
последние 3 года _____ уплатил на счет по сбору платежей за ЖКУ района
_____ денежную сумму в размере: _____ рублей _____ копеек. Истец просит
признать ответчику _____ утратившей права пользования жилым помещением,
расположенным по адресу: _____ снять с
регистрационного учета, взыскать в пользу истца расходы по оплате жилого
помещения за период с феврал: _____ года по февраль _____ года в размере _____
рублей _____ копеек, а также расходы на оплату услуг представителя в размере
_____ рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере _____ рублей
_____ копеек.

Истец _____, представитель истца в судебное заседание явились,
уточненные исковые требования поддержали в полном объеме, по основаниям,
изложенным в исковом заявлении, просили заявленные требования удовлетворить.

Ответчик _____ в судебное заседание явилась, против исковых
требований возражала. Просила в удовлетворении исковых требований отказать.

Определением районного суда города Москвы от _____ года, в соответствии со ст. 40 ГПК РФ, к участию в деле в качестве ответчика привлечено Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по городу Москве.

Представитель ответчика Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по городу Москве в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещен надлежащим образом, возражений на иск не представил.

Согласно правовой позиции Конституционного суда РФ, изложенном в определении от 22.03.2011 года № 435-О-О, статья 167 ГПК РФ предусматривает обязанность суда отложить разбирательство дела в случае неявки кого – либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, а также в случае неявки лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания, при признании причин их неявки уважительными. Уважительность причин неявки определяется судом на основании анализа фактических обстоятельств, поскольку предусмотреть все причины неявки, которые могут быть отнесены к числу уважительных, в виде исчерпывающего перечня в законе не представляется возможным. Данное полномочие суда, как и закрепленное ст. 118 ГПК РФ право суда считать лицо в упомянутом в ней случае надлежаще извещенным вытекает из принципа самостоятельности и независимости судебной власти; лишение суда этих полномочий приводило бы к невозможности выполнения стоящих перед ним задач по руководству процессом.

Исходя из изложенного, принимая во внимание, что реализация участниками гражданского процесса своих прав не должна нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц, суд, в соответствии со ст. 118 ч. 3, 167 ГПК РФ, с учетом мнения истца, представителя истца, ответчика, полагает возможным рассмотреть дело по существу в отсутствие представителя третьего ответчика – Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по городу Москве, по имеющимся в материалах дела письменным доказательствам.

Выслушав истца, представителя истца, ответчика, исследовав письменные доказательства по делу, дав оценку представленным доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям:

В судебном заседании из искового заявления, объяснений истца, представителя истца, ответчика, письменных материалов дела судом установлено, что спорное жилое помещение представляет собой отдельную трехкомнатную квартиру общей площадью _____ жилой площадью _____, расположенную по адресу:

_____ на основании свидетельства о праве на наследство по закону _____ января _____ года, договора дарения _____ доли квартиры от _____ года являлся правообладателем права собственности на 5/6 доли в праве собственности на жилое помещение в виде отдельной трехкомнатной квартиры, расположенной по адресу:

Ранее, на основании свидетельства о праве на наследство по закону от _____ являлась правообладателем права собственности на 1/6 доли в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: _____

Решением районного суда г. Москвы от _____ года, вступившим в законную силу, _____ года прекращено право собственности _____ доли в квартире, расположенной по адресу: _____ признаю право собственности на 1/6

долю в квартире, расположенной по адресу:

взыскана в пользу

компенсация в размере

1 рублей.

Таким образом, в настоящее время является правообладателем права собственности на жилое помещение, расположенное по адресу:

В соответствии с выпиской из домовой книги по адресу по указанному адресу по месту жительства зарегистрированы:

В соответствии со ст. 304 ГК РФ, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права хотя бы эти нарушения и не были лишены с лишением владения.

В соответствии со ст. 235 ГК РФ, право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам, отказе собственника от права собственности, гибели или уничтожении имущества и при утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 288 ГК РФ, собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением. Гражданин – собственник жилого помещения может использовать его для личного проживания и проживания членов его семьи.

Из смысла ст. 209 ГК РФ следует, что с момента прекращения права собственности бывший собственник утрачивает право владения, пользования и распоряжения имуществом, право собственности на которое у него прекратилось.

В соответствии с ч. 2 ст. 292 ГК РФ, переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом.

Из объяснений истца, из искового заявления, представленных письменных доказательств в судебном заседании установлено, что ответчик является членом семьи истца, поскольку стороны не имеют общего бюджета, не ведут совместного хозяйства, не проявляют заботу друг о друге. В спорном жилом помещении не имеется вещей, принадлежащих ответчику. в спорной квартире не проживает, имеет постоянное место жительства в другом, принадлежащем ей на праве собственности, жилом помещении. После перехода права собственности, ответчик до настоящего времени не снялась с регистрационного учета по месту жительства по адресу: сохраняя регистрацию по месту жительства по указанному адресу.

При таких обстоятельствах, оценивая представленные доказательства в их совокупности, учитывая, что является правообладателем права собственности на иное жилое помещение, суд приходит к выводу о том, что ответчик как бывший сособственник спорного жилого помещения, утратила права пользования жилым помещением, расположенным по адресу: и считает иски требования в части признания ответчика утратившей права пользования жилым помещением, подлежащими удовлетворению.

Какого-либо соглашения между собственником жилого помещения – истцом и ответчиком о сохранении за ответчиком права пользования жилым помещением по вышеуказанному адресу не заключалось, спорное жилое помещение, расположенное по адресу: кв. , собственником не предоставлялось на основании

договора найма жилого помещения, аренды, безвозмездного пользования или иного соглашения между собственником вышеуказанного жилого помещения и ответчиком.

При таких обстоятельствах, оценивая представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что наличие регистрации ответчика

в спорной квартире является нарушением прав нового собственника указанного жилого помещения, и считает, что право пользования ответчика жилым помещением, расположенным по адресу:

в связи с переходом права собственности на указанное жилое помещение другому лицу, подлежит прекращению.

В соответствии с п.п. 16, 31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 17 июля 1995 года № 713 (в редакции от 21.05.2012 года), регистрация граждан по месту жительства осуществляется при представлении: документа, удостоверяющий личность; заявления установленной формы о регистрации по месту жительства; документа, являющегося в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации основанием для вселения в жилое помещение. Снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в случае: выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда.

У в связи с принятием судом решения о признании утратившей права пользования жилым помещением, отсутствуют основания для пользования жилым помещением, расположенным по адресу:

, как и отсутствуют основания и для регистрации по месту жительства в спорном жилом помещении, в связи с чем, суд находит, что _____ подлежит снятию с регистрационного учета по месту жительства по адресу:

а решение суда, по вступлении в законную силу, является основанием для снятия _____ с регистрационного учета по месту жительства по указанному адресу.

На основании ст. 210 Гражданского кодекса РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии со ст. 158 Жилищного кодекса РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Согласно ст. 249 Гражданского кодекса РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

В соответствии со ст. 249 ГК РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей стороны участвовать в оплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

Согласно ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

... представленных письменных доказательств судом установлено, что произвел оплату жилого помещения и коммунальных услуг за жилое помещение в период с февраля года по года (до момента вступления в законную силу решения суда о прекращении права собственности : на 1/6 доли в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: в размере руб. коп. , расчет которых представлен истцом, судом проверен, признан достоверным и принят. На 1/6 доли в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: ранее принадлежащей приходится в счет оплаты жилого помещения и коммунальных услуг за жилое помещение в размере , расчет представленный истцом также судом проверен

В соответствии со ст. 15 ГК РФ, суд, учитывая, что истцом представлены доказательства несения расходов по оплате жилого помещения и коммунальных услуг за жилое помещение по адресу: кв. соразмерно 1/6 доли, ранее принадлежащих на сумму рублей копеек, которая в соответствии с требованиями действующего законодательства должна была нести расходы по содержанию жилого помещения соразмерно принадлежащей доли, принимая во внимание, что ответчиком не представлено доказательств несения расходов по содержанию жилого помещения и коммунальных услуг за жилое помещение, суд приходит к выводу, что исковые требования в части взыскания денежных средств, оплаченных в счет оплаты жилого помещения и коммунальных услуг за жилое помещение, расположенное по адресу: за период с февраля года по года включительно в размере коп., подлежат удовлетворению.

Истцом заявлены исковые требования о взыскании с ответчика в пользу истца в счет расходов по оплате услуг представителя

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 года N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъяснено, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (ч. 1 ст. 100 ГПК РФ). При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (ст. ст. 98, 100 ГПК РФ, ст. ст. 111, 112 КАС РФ, ст. 110 АПК РФ).

Согласно п. 11 данного постановления Пленума Верховного Суда РФ, разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов. Вместе с тем, в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон, суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Поскольку разумность размеров, как оценочная категория, определяется индивидуально, с учетом особенностей конкретного дела, при оценке разумности заявленных расходов на оплату услуг представителя необходимо обратить внимание на сложность, характер рассматриваемого спора и категорию дела, на объем доказательной базы по данному делу, количество судебных заседаний, продолжительность подготовки к рассмотрению дела.

Определяя размер расходов по оплате услуг представителя, подлежащих взысканию с ответчика в пользу истца, суд учитывает количество судебных заседаний с участием представителя истца, объем проделанной работы, а именно подготовка по существу требований, с учетом требований разумности и справедливости, а также конкретных обстоятельств по делу, в соответствии со ст. 100 ГПК РФ, полагает возможным удовлетворить требования в части взыскания судебных расходов частично и взыскать с ответчика в пользу истца _____ рублей, не находя оснований для удовлетворения исковых требований в этой части в объеме заявленных требований.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Истцом при обращении в суд с иском произведена оплата государственной пошлины в размере _____ руб. коп.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца в счет возврата государственной пошлины в размере _____ рублей } копейки.

При таких обстоятельствах, оценивая представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать _____ утратившей права пользования жилым помещением, расположенным по адресу: _____

Решение, по вступлении в законную силу, является основанием для снятия с регистрационного учета по месту жительства по адресу: _____

Взыскать с _____ денежные средства в счет оплаты жилого помещения и коммунальные услуги за жилое помещение за период с февраля _____ года по февраль _____ года включительно в размере _____, в счет возврата государственной пошлины _____ рублей _____ копейки, в счет оплаты услуг представителя _____ рублей.

В остальной части иска отказать.