

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

«\*\*\*» года

«\*\*\*» районный суд г. Москвы в  
составе:

Председательствующего судьи «\*\*\*»

При секретаре «\*\*\*»

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № «\*\*\*» по  
иску «\*\*\*» к «\*\*\*» об определении порядка общения с ребёнком

Установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчику об определении порядка общения с ребёнком.

В обоснование своих требований ссылается на то, что он состоял в зарегистрированном браке с «\*\*\*», в браке родилась дочь «\*\*\*», 03.07.2008г.р. 08.09.2009г. брак между ним и ответчиком был расторгнут, дочь осталась проживать с матерью.

Ответчик запрещает ему общаться дочерью, не открывает дверь в квартиру, отказывается от его помощи в воспитании ребёнка. Истец не знает, в какой школе учится его дочь, какие она посещает кружки, достаточно ли ей выделяется денег на содержание. Он желает принимать участие в воспитании дочери.

Истец просил суд определить следующий порядок его общения с дочерью:

- в выходные дни с 10 часов утра субботы до 10 часов утра воскресенья в первую и последнюю недели месяца;
- в летний период две недели в заранее согласованные сторонами сроки, на территории РФ и а её пределах.

В ходе судебного разбирательства истец уточнил заявленные требования, просил суд обязать ответчика не чинить ему препятствий в общении с дочерью, остальные требования оставил без изменения. (л.д. 93-95).

Истец в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещён надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного разбирательства извещена надлежащим образом, доверила представление её интересам представителю по доверенности.

Представитель ответчика с иском не согласился по доводам, изложенным в письменных возражениях на иск. (л.д. 54-55).

Представители органов опеки и попечительства в судебное заседание не явились, представили заключение по иску.

Суд рассмотрел дело в отсутствие неявившихся лиц с учётом положений ст. 167 ГПК РФ и ст. 165.1 ГК РФ.

Заслушав представителя ответчика, проверив материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что «\*\*\*» состоял в зарегистрированном браке с «\*\*\*», в браке родилась дочь «\*\*\*», 03.07.2008г.р.08.09.2009г. брак между ним и ответчиком был расторгнут, дочь осталась проживать с матерью. (л.д. 56).

Согласно ст. 61 ч. 1 СК РФ - Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Согласно ст. 65 СК РФ - Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

Согласно ст. 66 СК РФ - Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решение вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о своем ребенке из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций социального обслуживания и аналогичных организаций. В предоставлении информации может быть отказано только в случае наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка со стороны родителя. Отказ в предоставлении информации может быть оспорен в судебном порядке.

Как указано в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного суда РФ 20.07.2011г.) - Основные положения по осуществлению родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, закреплены в ст. 66 СК РФ. Согласно п. 1 ст. 66 СК РФ такой родитель имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании и решение вопроса получения ребенком образования.

Проживание ребенка с одним из родителей не лишает другого родителя права и обязанности участвовать в его воспитании. Проживающий отдельно от ребенка родитель вправе общаться с ним и обязан принимать участие в его

воспитании, а родитель, с которым ребенок проживает, не вправе препятствовать в этом другому родителю.

При разрешении споров между родителями о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, суды руководствуются разъяснениями, содержащимися в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10, согласно которым при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Согласно п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" - В соответствии с п.2 ст.66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, возникший спор разрешается судом по требованию родителей или одного из них с участием органа опеки и попечительства.

Исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из п.1 ст.65 СК РФ, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что решением «\*\*\*» районного суда г. Москвы от «\*\*\*» был установлен порядок общения «\*\*\*» с дочерью, решение суда вступило в законную силу (л.д. 56).

Из решения «\*\*\*» районного суда г. Москвы от «\*\*\*» по иску «\*\*\*» к «\*\*\*» о взыскании алиментов следует, что «\*\*\*» участия в воспитании и содержании ребёнка не принимает (л.д.57-59).

Согласно заключению УСЗН г. Москвы оснований для удовлетворения исковых требований «\*\*\*» не имеется, целесообразно сохранить ранее установленный порядок общения отца с дочерью.

Опрошенная в судебном заседании н/л «\*\*\*» пояснила, что она не желает общаться с оцом по предложенному им графику, она отца не помнит, он с ней не общался, не звонил, участия в её судьбе не принимал.

При решении вопроса об установлении нового порядка общения истца с дочерью суд принимает во внимание, что для изменения уже установленного порядка необходимо наличие существенных обстоятельств.

Таких обстоятельств истцом в ходе судебного разбирательства не приведено.

Из материалов дела следует и не опровергнуто истцом, что он не соблюдает установленный решением суда порядок общения с дочерью, не исполняет свои отцовские обязанности, в том числе надлежащим образом не исполняет свои обязанности по содержанию дочери.

Из искового заявления следует, что истец не располагает сведениями о месте учёты дочери, о её личной жизни. При этом истцом не приведено доказательств, что он обращался за предоставлением этих сведений как к ответчику, так и органы социальной защиты и ему без уважительных причин было отказано в их предоставлении.

Само по себе провозглашенное право родителя, проживающего отдельно от ребёнка, на общение с ним, не свидетельствует бесспорно о том, что такое право может быть реализовано в любом случае, вне зависимости от поведения такого родителя. Семейный кодекс РФ предоставляет родителям не только права в отношении их несовершеннолетних детей, но и накладывает определённые обязанности. При этом закон особо указывает на то, что родительские права не должны осуществляться вразрез с интересами и правами детей.

Доводы истца о том, что со стороны ответчика ему чинятся препятствия в общении с дочерью, ничем объективно не подтверждены.

Судом не установлено, а истцом не доказано, что он обращался с заявлениями о помощи в реализации его родительских прав в органы социальной защиты.

Таким образом, при отсутствии реализации ранее установленного порядка общения истца с дочерью без уважительных на то причин, оснований для установления нового порядка общения, в том числе без присутствия матери ребёнка, суд оснований не усматривает.

Поскольку истцом не приведено доказательств чинения ему препятствий ответчиком в общении с дочерью, оснований для удовлетворения и этой части исковых требований также не усматривается.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В иске «\*\*\*» к «\*\*\*» об определении порядка общения с ребёнком отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путём подачи апелляционной жалобы через «\*\*\*» районный суд г. Москвы.

Судья

«\*\*\*»

Решение принято в окончательной форме 16.08.2023 г.