

1

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

года

г. Москва

районный суд города Москвы в составе председательствующего
судьи , при секретаре , рассмотрев в открытом
судебном заседании гражданское дело № по иску
к ООО «СЮКРЭ РОЯЛЬ» о расторжении договора,
взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда,
штрафа, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к ООО «СЮКРЭ РОЯЛЬ» в
котором просит расторгнуть договор купли-продажи от
взыскать с ответчика уплаченные в счет его исполнения денежные средства в
сумме 3 477 650 руб. 82 коп., неустойку в размере 3 884 344 руб. 80 коп.,
компенсацию морального вреда в размере 30 000 руб., присудить в ее пользу
штраф, предусмотренный п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей»,
сопутствующие судебные расходы, в обоснование требований ссылаясь на
неисполнение ответчиком обязательств по передаче товара (мебели) в
установленный договором срок, а также на наличие дефектов переданного
товара, которые последним устранены не были.

Истец в судебное заседание не явилась, о рассмотрении дела извещена
надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель ответчика ООО «СЮКРЭ РОЯЛЬ» в судебное заседание
не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом,
об уважительных причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении
рассмотрения дела по существу не заявлял.

С учетом положений ст. 167 ГПК РФ, суд рассматривает дело при данной
явке.

Исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, между ООО «СЮКРЭ
РОЯЛЬ» и заключен договор купли-продажи на
основании которого истцом приобретена мебель, количество, ассортимент и
комплектность которой определены в соответствии со Спецификациями к
договору, а именно:

- мебель для прихожей 1 шт., стоимостью 13 195 евро;
- мебель для спальни №2 1 шт., стоимостью 7 267 евро;
- мебель для спальни №1 1 шт., стоимостью 7 267 евро;
- мебель для ванной МДФ с защитой от влажности 1 шт., стоимостью
4 741 евро;
- дверки хозяйственный шкаф в санузел, МДФ с защитой от влажности 1
шт., стоимостью 1 575 евро;
- стол для детской 1 шт., стоимостью 1 836 евро;
- комод для детской 1 шт., стоимостью 2 943 евро;
- шкаф/гардероб для детской 1 шт., стоимостью 5 332 евро;

- тумба на фигурных ножках 1 шт., стоимость. 2 286 евро;
- витрина 1 шт., стоимостью 1 360 евро;
- зеркало 1 шт., стоимостью 9 80 евро;
- столешницы из натурального камня 2 шт. с вырезом под раковину по индивидуальным размерам, натуральный известняк (Португалия), бежевый – NHN, голубой – NLG 1 шт., стоимостью 1 996 евро;
- ручка в виде ключки 4 шт., стоимостью 4 08 евро;
- ручки Enrico Cassina для мебели в прихожую 8 шт., стоимостью 1 504 евро;
- ручки Passini Impero для мебели в спальню 9 шт., стоимостью 1 080 евро, а всего на сумму 53 770 евро.

истцом в счет исполнения договора внесена предоплата в размере 2 004 314 руб., оплата оставшейся стоимости произведена что подтверждается соответствующими платежными документами.

Пунктом 1.3. Договора установлен срок изготовления товара на изделия, требующие дополнительных разработок - 75 рабочих дней с момента внесения предоплаты на расчетный счет или в кассу продавца после подписания сторонами договора Спецификации к настоящему договору и согласования, утверждения конструкторской и технической документации к договору, то есть не позднее 29.11.2017.

Предъявляя в суд настоящие требования, истец ссылаясь на то, что ответчик в установленные сроки свои обязательства по передачи мебели не исполнил, осуществил доставку мебели на сумму 38 248 евро, качество которой не соответствовало заявленному в договоре, мебель имела многочисленные дефекты, просрочка при ее передачи составила 236 дней, кроме того, допустил недопоставку части товара, после чего, она приняла решение отказаться от исполнения договора и потребовала вернуть денежные средства за товар в полном объеме 3 477 650 руб. 82 коп., направив в адрес ООО «СЮКРЭ РОЯЛЬ» претензию.

Требования истца о возврате денежных средств в порядке досудебного урегулирования спора оставлены ответчиком без удовлетворения.

По общему правилу каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений (ч. 1 ст. 56 ГПК РФ).

Как неоднократно разъяснял Верховный Суд РФ при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

В силу ст. 4 Закона РФ "О защите прав потребителей" исполнитель обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В соответствии со ст. 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;

потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

Согласно ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей" если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Так, в ходе судебного разбирательства судом установлен факт нарушения ответчиком условий и сроков передачи товара по договору купли-продажи от _____ перед истцом. Товар надлежащего качества в соответствии с условиями договора, в сроки, определенные договором передан не был, доказательств обратного материалы дела не содержат.

Поскольку истцу по смыслу приведенных норм действующего законодательства предоставлено право на односторонний отказ от договора при наличии недостатков в изготовленном и поставленном товаре, а также при нарушении сроков выполнения работ (изготовления товара), тогда как ответчиком не предоставлены доказательства, опровергающие доводы истца о наличии недостатков в поставленном комплекте мебели, а также о том, что приобретенный товар был передан _____ в заявленной комплектности, то требования истца о расторжении договора купли-продажи _____ от _____ подлежат удовлетворению с одновременным взысканием с ответчика денежной суммы 3 477 650 руб. 82 коп., уплаченной за товар.

Обращаясь в суд с настоящими требованиями, истец также полагала, что за нарушение срока передачи товара (мебели) и просрочку исполнения Договора купли-продажи _____ от _____ с ответчика в ее пользу подлежит взысканию неустойка на основании п. 5 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей" размере трех процентов от стоимости товара, а именно в размере 3 884 344 руб. 80 коп. за период с 29.11.2017 (предельная дата поставки

товара) до 23.07.2018 (фактическая поставка товара), что составляет 236 дней просрочки.

Вместе с тем, судом учитывается, что между сторонами возникли правоотношения, вытекающие из договора купли-продажи товара, в силу чего нарушение сроков передачи предварительно оплаченного товара влечет иную меру ответственности, тем самым, возникшие между сторонами правоотношения должны регулироваться положениями статьи 23.1 Закона РФ "О защите прав потребителей", устанавливающей последствия нарушения продавцом срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю.

Исходя из того, что ответчиком не исполнены условия договора купли-продажи от мебель истцу не передана до настоящего времени, денежные средства не возвращены, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ООО «СЮКРЭ РОЯЛЬ» в пользу неустойки, в сумме оплаченной стоимости товара 3 477 650 руб. 82 коп.

Согласно п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", - при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

В соответствии с положениями п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Компенсация морального вреда в размере 10 000 руб. определяется судом в соответствии с положениями ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" и ст. 151 ГК РФ с учетом характера вины ответчика и степени причиненных истцу как потребителю, нравственных страданий, вызванных необходимостью урегулирования спора и обращения в суд для защиты своих прав, требований разумности и справедливости.

Наряду с изложенным, принимая во внимание, что досудебная претензия истца ответчиком не удовлетворена, суд взыскивает с ООО «СЮКРЭ РОЯЛЬ» в пользу предусмотренный ч. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, что составляет 3 482 650 руб. 82 коп. $(3\,477\,650,82 + 3\,477\,650,82 + 10\,000)/50\%$.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

С учетом требований разумности, объема оказанной правовой помощи, сложности спора, с ответчика в пользу истца следует присудить 30 000 руб. в счет возмещения расходов по оплате услуг представителя.

На основании ст. 98 ГПК РФ суд относит расходы истца по оплате государственной пошлины в размере 31 809 руб. 98 коп. на ответчика.

5

В соответствии с требованиями ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета города Москвы в размере 13 500 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск к ООО «СЮКРЭ РОЯЛЬ» о расторжении договора, взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов, - удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи от _____ и ООО «СЮКРЭ РОЯЛЬ».

Взыскать с ООО «СЮКРЭ РОЯЛЬ» в пользу _____ по договору 3 477 650 руб. 82 коп., неустойку 3 477 650 руб. 82 коп., в счет компенсации морального вреда 10 000 руб., штраф 3 482 650 руб. 82 коп., расходы на оплату услуг представителя 30 000 руб., расходы по уплате государственной пошлины 31 809 руб. 98 коп.

Взыскать с ООО «СЮКРЭ РОЯЛЬ» в бюджет города Москвы государственную пошлину 13 500 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через _____ районный суд г. Москвы в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Председательствующий

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД