

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

года

районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи
, при секретаре рассмотрел в открытом судебном заседании
гражданское дело по иску к
о
признании свидетельства о праве на наследство недействительным, признании права
собственности,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд, просит с учетом уточненного искового
заявления от года, признать недействительным свидетельство
праве собственности на наследство по закону от года на денежные средства
на счете в банке отделение
идентификационный/регистрационный номер согласно справке о наличии счета,
выданной Отделением международных операций и обслуживания частных клиентов
(Банковское обслуживание частных клиентов), выданное
нотариусом нотариального округа г. Архангельска Архангельской области
после смерти года признать за ней и
ответчиком в равных долях право собственности на денежные средства, находящиеся на
вышеуказанном счете.

В обоснование заявленных требований указывает, что она является наследником по
закону после смерти года своего сына, ответчик является
дочерью умершего и также наследником первой очереди по закону, в установленные законом
сроки истец обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, получила
свидетельства о праве собственности на наследственное имущество, кроме вышеуказанных
денежных средств, поскольку ответчик в заявлении о принятии наследства не указала иных
наследников первой очереди, в связи с чем, свидетельства о праве собственности на спорные
денежные средства было выдано нотариусом только ответчику, которая оставила без
удовлетворения требование истца о разделе спорных денежных средств, что явилось
основанием для обращения истца в суд.

Представитель истца в судебное заседание явился, исковые требования полностью
поддержал.

Представитель ответчика в судебное заседание являлся, возражал против заявленных
требований, пояснил, что данные денежные средства заботаны в результате совместной
деятельности умершего и которой отказан в привлечении к участию в деле в
качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования.

Третье лицо нотариус в судебное заседание не явилась, извещалась
судом надлежащим образом, просила рассматривать дело в ее отсутствие.

Суд, заслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что истец является матерью и наследником первой
очереди к имуществу года рождения,
умершего года, на момент смерти зарегистрированного по адресу:
Ответчик является дочерью наследодателя, также
наследником первой очереди.

После смерти открылось наследство в виде денежных средств,
находящихся в а также в банке, отделение
идентификационный/регистрационный номер, согласно справке о наличии
счета, выданной Отделением международных операций и обслуживания частных клиентов
Private Banking (Банковское обслуживание частных клиентов).

Наследственное дело было открыто _____ года нотариусом г.Архангельска
на основании заявления наследника по закону дочери умершего - ответчика

В силу ст.1111 ГК РФ, наследование осуществляется по завещанию и по закону.

Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии со ст.1142 ГК РФ, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Истец и ответчик являются наследниками первой очереди по закону после смерти наследодателя.

В заявлении _____ указано, что сведений о других наследниках претендующих на наследство, не имеется.

Из письменных объяснений нотариуса _____ следует, что нотариально удостоверенное заявление истца _____ от _____ года о принятии наследства поступило в нотариальную контору _____ года, однако, до поступления данного заявления, _____ года с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство по закону на денежные средства, находящиеся в банке Израиля, обратилась ответчик _____ которое ей было выдано _____ года нотариусом г.Архангельска _____ в связи с нахождением нотариуса _____ в отпуске, зарегистрировано в реестре за _____

Как следует из материалов наследственного дела, на все наследственное имущество, кроме спорного вклада, сторонами получены свидетельства о праве на наследство в равных долях – по 1/2 доли, на весь спорный вклад свидетельство о праве на наследство выдано только ответчику. В судебном заседании представитель ответчика пояснил, что до настоящего времени денежные средства, находящиеся на спорном счете, ответчиком не получены.

В силу ч.2 ст.1152 ГК РФ, принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что _____ приняла наследство после смерти своего сына _____ в полном соответствии с действующим законодательством, имеет право на получение наследственного имущества в виде 1/2 доли спорных денежных средств, находящихся в банке Израиля.

Таким образом, свидетельство _____ о праве собственности на наследство по закону от _____ года на денежные средства на счете _____ в банке _____ отделение _____ идентификационный/регистрационный номер _____ согласно справке о наличии счета, выданной Отделением международных операций и обслуживания частных клиентов _____ (Банковское обслуживание частных клиентов _____ выдано _____ нотариусом нотариального округа г.Архангельска Архангельской области _____ неправомерно, требования истца о признании данного свидетельства недействительным и признании за истцом и ответчиком права собственности на спорное наследственное имущество в равных долях подлежат удовлетворению.

В силу ст.98 ГПК РФ, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца судебные издержки в виде расходов на оплату госпошлины в размере _____

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 134-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным свидетельство _____ о праве собственности на наследство по закону от _____ года на денежные средства на счете _____ в банке _____ отделение _____ идентификационный/регистрационный номер _____ согласно справке о наличии счета, выданной Отделением международных операций и обслуживания частных клиентов _____ (Банковское обслуживание частных клиентов _____ выданное _____ нотариусом _____

нотариального округа г.Архангельска Архангельской области

после смерти

года

Признать за _____ право собственности на 1/2 долю денежных
средств, находящихся на счете _____ открытом на имя _____ умершего
марта _____ года, в _____ банке _____, отделение _____
идентификационный/регистрационный номер _____, согласно справке о наличии счета,
выданной Отделением международных операций и обслуживания частных клиентов
(Банковское обслуживание частных клиентов)

Признать за _____ право собственности на 1/2 долю денежных
средств, находящихся на счете _____ открытом на имя _____ умершего
марта _____ года, в _____ банке _____, отделение _____
идентификационный/регистрационный номер _____, согласно справке о наличии счета,
выданной Отделением международных операций и обслуживания частных клиентов
(Банковское обслуживание частных клиентов)

Взыскать с _____ в пользу _____ в счет
возмещения судебных издержек

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской
суд через _____ районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения в
окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено

Судья

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

ноября года районный суд г. Москвы в составе
председательствующей судьи [при секретаре] рассмотрев
в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению

о процессуальном правопреемстве,

У С Т А Н О В И Л:

обратился в суд с заявлением в порядке ст. 44 ГПК РФ о
процессуальном правопреемстве, указав в обоснование своего заявления, что решением
районного суда г. Москвы от сентября года удовлетворены исковые
требования к о признании свидетельства о праве на
наследство недействительным, признании права собственности, ответчик не согласившись
с постановленным определением подал апелляционную жалобу, февраля
умерла, в соответствии с определением судебной коллегии по
гражданским делам Московского городского суда материалы гражданского дела по
апелляционной жалобе по частной жалобе на определение
суда от об отказе в привлечении к участию в деле третьего лица с
самостоятельными требованиями, возвращены для решения вопроса о процессуальном
правопреемстве, заявитель является единственным наследником после смерти

Представитель заявителя заявление поддержал.

Представитель ответчика в судебном заседании не возражал против
удовлетворения заявления.

Суд, выслушав участников судебного разбирательства, исследовав письменные
материалы дела, приходит к выводу об удовлетворении заявления.

В силу ст. 44 ГПК РФ, в случаях выбытия одной из сторон в спорном или
установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация
юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в
обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство
возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

В соответствии с решением районного суда г. Москвы от
сентября года удовлетворены исковые требования к о
признании свидетельства о праве на наследство недействительным, признании права
собственности.

Решение суда не вступило в законную силу, обжалуется ответчиком
февраля умерла на территории Украины.

в соответствии с определением судебной коллегии по гражданским
делам Московского городского суда материалы гражданского дела по апелляционной
жалобе по частной жалобе на определение суда от
об отказе в привлечении к участию в деле третьего лица с самостоятельными
требованиями, возвращены для решения вопроса о процессуальном правопреемстве.

подано заявление о принятии наследства после
смерти матери

Согласно представленной в материалы дела справке Главного территориального
управления юстиции в Днепропетровской области
государственной нотариальной конторы от сентября единственным
наследником движимого и недвижимого имущества на основании заявления от
после смерти умершей является

информации об иных наследниках не имеется.

Принимая во внимание положение вышеприведенной нормы, учитывая
обстоятельства дела, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления, поскольку
соблюдены все условия для процессуального правопреемства.

На основании изложенного, ст. 44 ГПК РФ, руководствуясь ст.ст. 224-225 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Произвести замену по гражданскому делу _____ по иску _____
о признании недействительным свидетельства
праве на наследство, признании права собственности, истца
умершей _____ февраля _____ года ее правопреемником _____

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение _____
дней через канцелярию _____ районного суда г. Москвы.
судья _____

А. А.